

农业科研项目立项和成果鉴定 情报检索查新工作的实践和体会

韦燕萍

(广西农科院情报所)

科研项目立项、成果鉴定的情报检索查新(下称查新),是以文献检索为基础,通过手工检索和计算机检索等手段,依据一定的判断原则,并采用综合分析和对比方法,为科研立项、科技成果评审提供客观事实依据的一项情报服务工作。1987年起我所应用户的需求和上级部门的信任,充分利用丰富的文献资源,开展了农业科技成果检索查新工作,1993年12月由广西区科委重新确认为广西农业科技成果查新检索单位,1995年由农业部确定为第一批农业科技成果查新检索单位,至今共完成了180多个项目,其中科研立项80项,成果鉴定100项,通过查新,提高了科研立项和成果奖励的严肃性、公证性、准确性,促使科技管理工作由“经验型”向“科学型”迈进,尤其当前我国科研经费短缺的形势下,立项查新显得尤为重要和迫切,避免低水平的重复,少走弯路,节约人、物、财力,早出成果。同时为科技管理部门和评审专家对成果的评审、评价提供科学的客观依据。

1 做法

1.1 建立一支训练有素的查新队伍 查新专业人员由具有科学态度、热爱情报工作,具有高度事业心和责任感,办事公正、能耐心细致工作、有专业知识和外语水平较高,并有一定情报素质和综合分析能力的人担任。我所负责查新的七位同志,有所领导直接参加,而且从事情报工作年限都在7年以上,具有大专以上的文化水平,其中有园艺、农学、水产专业知识的4人,外语、图书馆、文科专业人才各1人,具有高级专业技术职称资格的有2人,中级职称4人,初级职称1人,全体人员在工作中不断钻研和学习,提高自身业务素质和工作能力。

1.2 建立回避制 查新单位,不得承担本单位或与本单位有关项目的查新工作。负责查新专业人员与要求查新单位或查新人员有亲属关系的,不得承接该课题的查新。

1.3 建立保密制 无论是立项前的论证、资料的搜集或者是成果鉴定、报奖的申请,对任何一个研究课题都是十分重要的,这关系到课题研究的成败,与课题组每个成员的利益有密切相关;有的研究还涉及到国家机密。为了保护国家利益,切实保护科技人员的权益,使成果持有人无后顾之忧,对科技人员提供的研究情况,技术路线,技术诀窍要严格保密。

1.4 建立查新工作对用户的反馈制度 采取多种渠道和办法进行质量跟踪,广泛征求用户意见,不断提高查新质量和水平。

1.5 制订了比较规范的查新工作程序 其程序是:用户申请→接待→填表→检索准备→检索→初步结论→征求用户意见→结论→审核。

1.5.1 用户向查新专业人员提供有关材料(课题报告、鉴定报告等),并按要求填写委托书,详细说明查新要求,查新专业人员必须明确用户的查新课题“新”在哪里。因此,用户应该直接与查新专业人员商谈,不宜通过其他人转达。这样使查新专业人员了解课题的试验方法,材料,技术路线及其主要成果,掌握课题的特征,抓住了优势,才能心中有数,准确地确定检索范围、挑出对比文献,才能有针对性的对比分析,最后才能得出实事求是的结论。

1.5.2 确定检索工具以及检索手段。查新工作的关键是查准、查全,而要做到这一点,就必须选择正确的检索手段,即手检或机检,或者通过国际联机检索,选择检索工具,数据库,检索词和检索策略。确定查新检索的范围是在确定立题和成果范围的基础上确定的,它关系到查新工作的效率和查新结论的可靠性。在浩如烟海的文献里,准确确定查新范围,就能事半功倍,大大提高工作效率。我们常用于国内农业科技查新的检索刊物,是以“中文科技资料目录——农业”,“全国报刊索引(自然科学版)”,“中国农业文摘”(有农业、粮食与经济作物、土壤肥料、园艺、畜牧、兽医、植物保护、农业工程等分册),“中国技术成果大全”,“科学技术研究成果公报”,“广西科学技术研究成果公报”,自建的“热带亚热带水果科技文献数据库”等为主,辅之以其他有关省、市地区农业研究单位公开发行的农业综合专业期刊和相应的核心刊物,“科研成果汇编”,“科研年报”、会议论文及有关单位出版的内部期刊,内部资料等。国外的主要检索工具有:《CABI》光盘数据库,CA (Chemical Abstracts), BA (Biological Abstracts), B of A (Bibliography of Agriculture), Agrindex, 以及 CABI 的系列文摘刊物,有作物生理学文摘、大田作物文摘、园艺文摘、线虫学文摘、植物育种文摘、农业昆虫学评论、植物病理学评论、水稻文摘、种子文摘、土壤和肥料文摘、热带油料作物种子文摘、杂草文摘、农业生物技术新闻与信息。

1.5.3 查新的时限 对查新时限,应该根据查新种类和内容的新颖性,拟订统一的最低时限,由于农业生产周期长,追溯文献年限一般申报各类科技奖和成果鉴定类查新项目为 10 年,科研立题类查新项目为 10 至 15 年,对于较成熟的技术、产品或工艺类的查新项目,应酌情延长检索年限。

1.5.4 收集原始文献,综合对比分析 每个查新课题由专人负责,在确定的检索范围里,按照要求进行分工负责。通过文献检索后,我们可得到少则十几篇,多则上百篇的相关文献题录或摘要,这就要求我们作进一步的筛选,有些题录还要根据需求找出原始文献看一看,根据情况再决定是否要扩大收集范围。原始文献的收集,首先是利用本单位现有的馆藏,其次是依靠网络单位开展馆际互借,当所需资料得到后,则需根据查新的要求和有关的技术要点,逐一进行对比分析,找出他们之间的创新点。有时查新专业人员在委托查新项目进行分析时碰到有关的文献有疑难点时,还需请教有关方面的专家,请他们帮助分析对比。

1.5.5 撰写查新报告 撰写查新报告必须在比较全面地掌握大量第一手材料的基础上进行,多年来,对查新报告虽有统一的格式,但若没有足够的认识和对原则掌握不

严,查新报告的质量亦难合格。查新报告应如实反映检索情况,检索结果,报告的每一句话,每一个数据,都应以文献为依据,尽量做到客观、公正、全面,报告应尽量避免使用定性的词句和模棱两可的词句。查新报告的主要内容包括:①课题名称,②查新目的和要求,③使用手段和检索范围、年限、使用的检索工具书和检索词、检索式。④检索、查阅国内外文献情况,包括相关技术方案所在的文献名称、页码、密切相关技术方案的内容摘要等等。⑤查新结论:这是查新报告最为关键的部分,应根据检索与查新课题的具体内容,就其特点和主要技术指标等进行对比分析,明确说明“有”“相似”或“无”的结论并初步判断查新课题的创新点。总之,在内容上应具体地反映与该课题有关的技术背景;技术指标,技术路线等,在每条描述内容下面必须详细地列出与其相关的依据文献。

1.5.6 查新结果审核 查新专业人员完成查新工作后,将全部查新材料(检索材料、查新报告等)交具有高级技术职称的审核人员审查后,方能盖章正式交付委托方使用,经审查不合格的查新报告,要进行重查。

由于我们遵守了这样一个规范化的查新程序,查新的准确性有了较大的提高,经成果查新的项目,获得了部、省不同级别的成果奖,立项的课题,投标开题的效果也较好,获得委托单位和人员的好评。

2 体会及建议

查新工作的实践使我们深深体会到,查新不仅提高了科技立题和成果奖励的严肃性、公正性、准确性、促使科技管理工作由“经验型”向“科学型”迈进,而且拓宽了传统的情报服务范围,加强了情报系统的自身建设。因此,查新是不可缺少的科技管理工作,要达到查新的要求,实现其目的,就必须做到:

(1)各级科技主管部门,要做好管理和协调工作,将查新列入科研立题和成果鉴定的必需步骤,加强督促,使查新工作走上科学管理、规范管理的轨道。

(2)科研人员要增强查新意识,将查新列入自己科研立题前和成果鉴定前的必要准备工作,使科研真正符合国家建设的需要,减少不必要的重复和浪费,也使科研成果有科学、客观、公正的评价依据,从而正确确立科技成果的地位,以及科研人员的自身价值。

(3)情报单位要为查新工作创造条件,提高查新的保障率和准确率。由于查新工作的时间要求高,对齐全的文​​献尤为迫切,目前图书期刊经费有限,书刊逐年大幅度涨价的情况下,书刊订阅萎缩,复本少,甚至没有复本,而且还要为读者流通服务。在这种情况下,文献支持系统管理主要安排书刊的订阅,保证重要检索工具、核心期刊的齐全,制订适宜的流通管理措施及适当安排过刊装订入库等;并与附近的农业科研、教育单位建立可靠的馆际互借关系,以保证查新对文献的需求,使在确定的检索范围内,文献保持全面性、系统性、连续性。在经费允许的情况下,应考虑建立与健全国内外农业科技文献数据库,并与国内外计算机联网,加强文献支持的力度。

(4)不断提高查新工作人员的素质。查新工作是一项层次较高的综合性情报服务工作。工作人员素质的优劣对工作的质量影响很大,目前从事查新检索的专业人员中,集自然科学知识,科技外语、文献检索知识以及计算机知识于一身的“通才”并不多,需要我们在工作实践中逐步培养。查新检索人员必须具备的业务素质应该是:熟练掌握文献检

索、收集的各种手段、途径与方法,具有较高的分析归纳问题的能力,外语阅读能力较强,有一定深度和广度农业领域的专业知识。在当今科技迅速发展、研究水平日益提高的情况下,专业知识的“深度”愈显出其重要性。因为这是能否为检出的文献进行正确筛选具有代表性、针对性、可比性,对同类研究报道中的技术要点、参数进行提炼分析对比,进而作出客观准确表达或评判的关键。作为查新技术队伍,应该是专业知识水平较高,学科配套,语种齐备,坚持实事求是的原则,认真负责的工作态度,讲究职业道德的队伍。要达到这一高标准,就必须经常组织学习新的知识、新技术、新的检索知识,同时派出人员参加各种专业培训班,学术报告会,外语学习班等。查新人员要有甘为人梯的献身精神,不为自己所从事的工作平凡,缺乏轰动效应而沮丧,抱怨;能保持稳定、有序、持久的工作热情。

(5)委托查新用户要与查新专业人员配合。在查新过程中,有的委托查新用户未能如实地反映成果水平,如有的用户明知国内外有类似的文献,但为了提高自己的成果水平,有意隐瞒;也有的委托用户开始不提供待申报成果的细节,创新的技术要点等,待查到类似成果时,又谈自己的成果与他人的成果有独到之处,在这种情况下往往要“返工”,既增加了查新专业人员的工作量,又延长了检索查新完成时间。因此,委托用户在填写查新表格时,就应该向查新专业人员提供必要的技术资料、工作总结、工艺流程、技术参数等,使查新专业人员能够根据创新的技术要点较为客观地与同类成果进行比较,当然查新专业人员有责任对这些资料保密,并把资料退还给用户。

参考文献

1. 周带娣等: 农业科研立项和成果鉴定的情报查新 湖南农学院学报 1992 18(2) - 358
2. 李兆龙 查新工作的规范化 科技情报工作 1992(2) - 22
3. 胡海棠 深化改革,开创科技查新工作的新局面 林业科技通讯 1994(7) - 7