

从课题申报看南京市中小学教育研究的发展趋势

文 姚 慧

中小学教育研究经过“九五”起步，“十五”发展，到“十一五”初期呈现出前所未有的繁荣局面。教育研究成为推动中小学发展的一种浪潮，受到越来越多的学校和教师的青睐。作为地方性中小学教育研究规划与管理工作者，有必要在分析中小学教育研究发展轨迹以及近年来所呈现特点的基础上，帮助基层教研工作者和广大教师更好地把握中小学教育研究的发展趋势。基于这样的认识，笔者对中小学教育研究的主要形式——我市中小学“九五”以来所承担的市级以上课题研究进行了统计与分析，试图从中小学教育研究规划与管理工作的视角分析、把握当前中小学教育研究的主要发展趋势。

1. 课题申报数量越来越多，学校覆盖面越来越广，预示着中小学教育研究草根化的发展趋势

“九五”期间，我市申报省市级课题只有30多项，承担课题研究的学校数量较少，仅限于基层教研工作者和部分历史悠久、并且与高等院校具有长期合作的区域龙头学校。整个“十五”期间，各级各类学校国家、省、市规划立项课题512项，承担课题研究的学校数量较多。2006年，江苏省组织“十一五”规划首批课题申报，我市各级各类学校参与广泛，共申报课题336项，立项的省重点、非重点课题119项，超过了过去5年间历次申报、立项的总和。同年市规划课题申报731项，经南京市教育科学学术委员会评审立项520项。开展课题研究的中小学、幼儿园不仅仅局限于三星级以上中学、省市实验小学、示范性幼儿园，相当一部分传统意义上的薄弱学校也开展了一定级别的课题研究。数量的变化在说明我市教育研究欣欣向荣的同时，更折射出我市中小学课题研究正呈现出参与学校越来越多，由教研专业工作者和部分高端学校的“特长”向普通学校、普通教师转向的草根化发展趋势。

2. 研究目的从追求学校的特色发展转变为追求

教师的专业发展、追求学生的个性化发展，预示着“以人为本”的价值取向在中小学教育研究中的逐步凸显

回顾“九五”，为数不多的中小学参与高等院校、科研院所的专家和教授的课题，以子课题或实践基地的方式开展教育研究。“十五”期间，更多的学校开始独立承担课题研究，研究目的多为学校的特色发展，为在激烈的办学竞争中能脱颖而出，能有“一技之长”。如在“十五”期间南京市中小学、幼儿园所承担的江苏省教育科学规划课题中，42.6%课题围绕校本特色活动或校本特色课程的构建开展研究，追求通过研究促进学校办学特色的形成与彰显。这一特点在市级课题研究中表现得更为明显，比例高达51.3%。这样的价值取向决定了学校外部特色的彰显是第一位的，教师、学生发展的个性化需要则容易被忽视。“十一五”期间，研究者关注教师的专业发展，关注通过教学效益的提高更好地促进学生的发展。因此，更多的课题围绕促进学生学业成绩提高的高效教学、促进教师专业成长的校本培训等开展研究。在南京市“十一五”首批立项的省规划课题中，直接指向教师专业成长的课题有28项，占23.5%；直接指向课堂教学的课题为22项，占18.5%；而直接指向特色课程构建的只有9项，仅占首批省规划课题的7.6%。此外，相当一部分课题直接指向学生可持续发展，如“初中个性化教育实践”、“学生自主学习能力的培养”、“自信心培养”、“责任心教育”、“心育剧研究开发”、“生命安全教育”、“流动人口子女的教育”，等等。研究者的价值取向决定着研究的目的与内容，同样，研究目的与内容的变化也在一定程度上说明了南京市中小学教育研究价值取向的变化趋势，即期望通过课题研究的方式，促进教师群体的发展，促进学生的个性化发展。

3. 课题研究的内容越来越贴近教育教学实践，

预示着中小学教育研究重心下移、教育研究校本性和实践性的发展趋势

从南京市“十一五”课题申报的情况来看,课题研究的内容更多地围绕教育教学实践开展,理论研究不再是热点,有效解决教育教学中的存在问题、对新课改精神的应用性实践成为研究的重要内容;即便是理论研究,也侧重于对国内外教育理论的校本性解读与实践。中小学教育研究重心下移,从基础研究向应用研究、从理论研究向实践研究、从宏观研究向中观研究和微观研究的发展趋势日趋显现。南京市承担的119项“十一五”首批江苏省规划课题中,内容为理论应用性研究的只有3项,仅占2.5%,其它均为围绕新背景条件下学校管理机制研究、区域或学校教师发展研究、学生发展研究、家校合作教育研究、教材教法及评价研究、现代教育技术以及校本课程研究等开展的实践性课题研究。另一方面,从南京市“十一五”首批省规划课题研究内容的选择看,以教育教学中的某一具体问题为核心,甚至就研究教育教学实践中的某些细节优化的课题比例明显上升,由“十五”省规划课题的11.3%上升为22%,如“作业设计与批改”、“教学中肢体语言的运用”、“语感培养”、“存在问题与对策研究”、“对‘低效提问’的调查与分析”等,这些似乎太“小”、太“具体”、在以往的教育研究中常常被忽视的问题,如今成为教师开展教育研究日益重视的问题,成为新的热点。

4.研究方法选择从单一向多元化的转变,预示着中小学教育研究类型多元化、研究范式多样化的发展趋势

“八五”、“九五”期间,当中小学教育研究刚刚起步时,开展以数据说明问题的“实验研究”(也有人称为准实验研究,即设置实验班和对照班的对比研究)是当时为数不多的课题研究者的共同追求。到“十五”期间,由于教师自身理论水平的不足等主客观原因导致的开展量的研究所存在的实际困难,也由于行动研究法的引入并逐渐被中小学教师所接受,特别是“十五”后期质的研究方法的兴起,中小学教育研究纷纷绕开量的研究,而改用以质的研究为主的行动研究、实践研究。到“十一五”申报,不少教师意识到必须根据研究的需要选择恰当的方法而不是流行的方法,虽然行动研究、叙事研究、个案与案例研究等仍是研究者主要的方法选择,但量的研究不再

回避,在研究结果的分析中出现了质、量的分析并存的现象。此外,历史法、比较法、人类学或现象学的访谈法、现代技术的方法等都有所体现,同时对文献检索的方法运用日益重视,部分课题还借鉴了一些其它学科的研究方法。笔者认为,研究方法的选择取决于研究的任务、目的和研究的类型、范式,体现了我们的研究观念与教育观念。当前研究方法选择的变化特点充分说明了中小学开展课题研究的任务、目的与教育观念的变化,说明中小学教育研究多元化、多样化的发展趋势。

5.课题研究中教师参与度不断提高,研究团队逐渐形成,预示着中小学教育研究群众协作性的发展趋势

不同时期的课题组人员构成也不同,“九五”、“十五”期间,南京市的课题主持人几乎清一色由校长或副校长担任,而“十一五”首批申报情况显示,这样的情况有所改变;整个“十五”期间,南京市仅有2项教师个人申报的江苏省教育科学青年专项课题,而“十一五”开局之年南京市有8项青年专项课题,占立项总量的6.7%,普通青年教师通过课题研究寻求专业发展的需求明显上升。另一方面,课题组的人员数量也从“九五”、“十五”期间5-7人发展为10人以上,从校长(副校长)加少数几个“笔杆子”的研究转向大多数普通教师都能参与的研究,从几个人的研究转向专家以顾问的方式引领,校长、研究骨干以及普通教师(往往是整个学科组甚至全校教师)构成协作性的研究团队,73%的省首批立项课题反映了这样的人员构成。这一特点在南京市规划课题申报中表现得更为明显。此外,在所立项的市规划课题中,普通教师担任课题主持人的也占了一定比例。数量和人员构成的变化说明,中小学教育研究的开展既需要专家的引领、更需要教师的广泛参与,建立协作性的研究团队是中小学教育研究发展的必然趋势。

综上所述,在以人为本的教育背景下,中小学教育研究的重心逐步下移,教育研究的发展草根化、多元化的特点逐渐显现,教育研究的内容微观性、校本性、实践性、群众协作性的发展趋势逐渐明显;于是,我们的课题规划、管理与指导需要符合教育研究发展的需要,只有这样,教育研究才能对学校教育教学工作具有引领和促进作用。

〔姚 慧 江苏省南京市教育科学研究所 210001〕