

研究性学习课题的生成探讨

刘新奇

研究性学习作为培养学生创新精神和综合实践活动能力的重要途径和载体, 现已成为我国基础教育课程体系中的一门必修课程。目前, 研究性学习不仅作为独立的课程形态, 而且作为崭新的学习方式在全国中小学范围内深入开展, 成为我国基础教育课程改革中一道亮丽的“风景线”。然而, 研究性学习在我国尚处于起步探索阶段。如何开展研究性学习的教学工作, 这是今天许多教育实践工作者和教育理论研究人员十分关注的问题。

在研究性学习的开始阶段, 最为重要的是生成研究性学习课题。生成什么样的研究性学习课题, 不仅决定了开展研究性学习的主攻方向、目标与内容, 而且还规定了学生开展研究性学习的方法与途径, 生成研究性学习课题的质量也在很大程度上决定了研究性学习的成败。

一、生成研究性学习课题的基本原则

1. 生活性原则

我们的生活世界作为“所有事实即现象构成的总体”, 包括三种世界: 客观世界、社会世界与主观世界。生活世界是我们教育发生的场所, 也是教育意义得以建构的场所。教育只有向学生的生活世界回归, 才能使具有强烈的现实感和生活感, 才能体现教育的真谛。但传统教育的过程囿于学科的疆界, 以体系化的学科知识为基本构成, 远离学生的日常生活世界, 造成教育中生活意义的失落。研究性学习课程, 针对传统课程与学生生活世界剥离的弊端, 冲破了学科疆域的束缚, 努力向学生的生活世界回归。因此, 研究性学习课程是“在生活中, 通过生活并为了生活的课程”。基于此, 研究性学习课题的生成和选择应力求面向学生生活实际, 教师要为学生创设与其生活实际紧密相关的问题情境, 引导学生从生活实际出发去提出问题、生成课题, 从而引起学生探究的欲望和研究的兴趣; 另一方面, 教师还应引导学

生走进生活, 做生活的有心人, 以培养学生生活问题意识。

2. 价值性原则

科研的生命在于它的价值。如果生成的研究性学习课题具有研究价值, 那么随后的研究及撰写的论文也就会有价值。所谓课题的研究价值, 是指研究课题实现人的某种需要或满足社会的某种需要的程度。这里所说的研究价值, 主要体现在学术价值(理论价值)和应用价值(实践价值)两个方面。学术价值反映了其在丰富和发展人类知识方面的贡献; 应用价值反映的是研究成果应用于某一社会实践领域带来的效果或效益。

3. 科学性原则

研究性学习课题生成的科学性, 是指生成的研究性课题必须具有一定的事实根据或科学理论根据, 必须符合科学原理和事物发展规律。如果选题违背科学, 陷入非科学或伪科学的歧途, 研究便一无所获。例如, 牛顿晚年选择和形成的证明上帝存在的研究课题, 以及关于“永动机”“长生不老药”之类的研究课题, 都是违反了科学性原则的, 其结果只能导致研究的失败。

4. 创新性原则

研究性学习课题生成的创新性, 指的是生成的研究性课题是别人没有提出过的, 或者虽有人提出但还没有解决或尚未完全解决的课题。研究性学习课题只有具有了创新性, 研究才会有意义、有价值, 否则就会使研究步人后尘、因循守旧, 停留在重复雷同、机械模仿的水平上, 不仅满足不了社会和科学的发展需要, 还会造成极大的浪费。研究性学习课题的创新性主要体现在(1)内容上的创新。即研究的课题是别人没有解决或没有完全解决的问题。(2)方法上的创新。即能选择新角度、运用新方法、采用新手段、应用新技

术去研究问题。(3) 观点上的创新。这是指对某一问题提出了新的认识、新的观点、新的发现。(4) 应用上的创新。也就是将某一领域的研究成果、研究方法首次应用到新的领域。要使生成的研究课题具有创新性,一方面要注意充分检索和查阅有关的文献资料,尽量搞清楚所要研究的课题在目前已达到的研究水平和已取得的研究成果,及时掌握国内外的研究动态,善于发现新情况、新问题,不重复别人的研究工作;另一方面要注意选择新角度,运用新方法,采用新手段去研究问题。

5. 可行性原则

美国学者莫顿说:“选题不能草率,如果根本没有实现的可能,选题就等于零。”因此,生成和选择研究性学习课题要充分考虑到课题的可行性。研究性学习课题生成的可行性,是指生成的研究性课题具有完成的可能性。有时候,我们生成的研究性学习课题既合乎科学性的原则,也具有价值性、创新性等特点,但是由于缺乏完成课题必须具备的主客观条件,也无法开展研究,达不到既定的研究目的。所以,我们要根据现有的主客观条件来提出和确定研究性学习课题。主观条件是指研究者去完成某课题所必须具备的相关知识、研究能力和工作经验,以及对有关研究方法掌握与运用的程度。客观条件是指完成某课题必须具备的资料、设备、时间、经费、协作力量等等。总之,生成研究性学习课题时要充分考虑自己是否具备完成该课题的主客观条件,量力而行,这样才能保证研究性学习课题具有可行性。此外,组织专家论证也有助于提高课题的可行性。

6. 效益性原则

所谓研究性学习课题生成的效益性,是指生成的研究性学习课题可以使研究者充分利用现有的人、财、物、时间等资源,并且以最少的人力、物力、财力和时间,较快地获得最优的研究成果和最佳的研究效益。这一要求并不是科研上的浮躁和功利主义,而是为了避免人力、物力、财力、时间等资源的浪费,讲求研究的效率和效益。有时候,我们会生成多个既有价值性和创新性,又具有可行性的研究课题,但是,由于时间、精力、财力等条件有限,不可能将几个研究课题在同一段时间内完成。这就必须遵循效益性原则,分清轻重缓急,决定课题研究的次序。

二、生成研究性学习课题的一般过程

课题就是需要讨论和研究的问题。然而,不是我们提出的所有问题都可作为研究性学习课题。研究性学习课题的



生成和确立需要全面考虑相关的教学实践因素以及一定的逻辑顺序。一般来说,生成和确立研究性学习课题的过程要经过以下的程序:首先,要根据自己的兴趣、知识水平、学习场所、课程目标等因素选定研究的方向;其次,在研究方向下展开发散性思维,运用“头脑风暴”法提出多个欲探究的问题;其三,对自己提出的各个问题进行价值性分析和可行性论证;其四,基于生成研究性学习课题的原则,选定要研究的问题;最后,要对选定的研究问题进行适当的加工,即从研究的时间、地域、对象、内容、方法等方面对选定的研究问题进行修改和限定,用具体明确的词语或句子来表达研究问题的名称,使研究问题清晰集中。一般来说,经过加工之后的问题即可作为研究性学习课题了。生成研究性学习课题的一般过程,如下图所示:



三、生成研究性学习课题的主要策略

1. 纵向递进

所谓“纵向递进”就是围绕主题,向纵深方向层层推进和展开。在这方面,美国学者克拉克和艾格尼对研究性学习课题进行逐级解构的方式非常有代表性。他们将研究性学习课题划分为大课题、子课题和专门课题。对有些中学生来说,大课题和子课题仍然可能过于庞大和令人生畏,那么,他们可以选择更加专门和具体的课题。以“青少年违法犯罪研究”这个主题为例,它可以分解为“青少年犯罪的心理研究”、“青少年犯罪的家庭因素研究”、“青少年犯罪的类型研究”等等子课题。如果认为“青少年犯罪的心理研究”这个子课题仍然过于庞大,则可以把它进一步分解为“青少年犯罪的心理原因及其对策研究”、“青少年犯罪的心理特征研究”等专门课题进行研究性学习。

2. 横向拓展

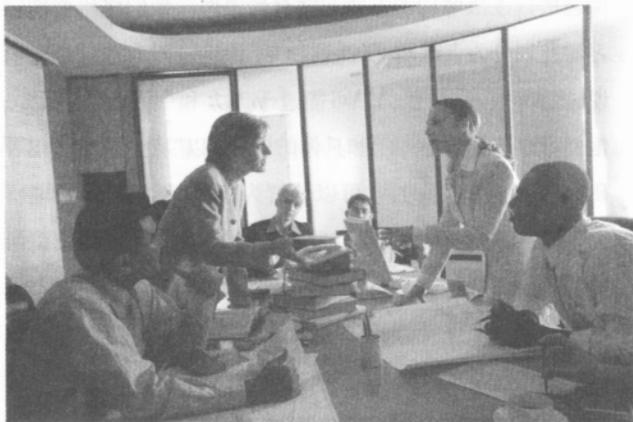
“横向拓展”就是将狭窄的问题进行丰富和扩展,使其成为值得研究的课题。由于狭窄问题不具有普遍性和代表性,其研究的主攻目标太小,研究不具有实际价值。因此,研究者要根据实际情况把狭窄的或个别的问题普遍化,使其具有研究的价值性和代表性。如“怎样帮助某同学克服自卑”,要研究这个具体的个别化问题,就必须从普遍性的角度对其进行丰富和扩展。可以把“怎样帮助某同学克服自卑”改为“中学生自卑心理的成因及其对策”。通过这样的扩充,原来的问题就成为一个值得研究的课题了。

3. 边缘搜索

“边缘搜索”主要是指在学科研究的边缘地带寻找未解决的问题,确立研究课题。“边缘地带”就是不同学科研究的接缘处或结合部。在科学研究中,“边缘地带”往往被人们忽视,很少有人涉足,存在不少空白点和可供开发的处女地。许多新的学科知识,如教育心理学、教育统计学、教育逻辑学、教育经济学、心理测量学等,就是人们在不同学科之间的边缘辛勤耕耘的成果。有些生成的研究性学习课题,如“绿化与城市大气”、“工业废水对土质的影响”等等,这些都是采用“边缘搜索”策略选择的课题,非常具有价值。

4. 热点探讨

这里说的热点是指在某段时间、某个领域人们热衷讨论的急需解决的问题。围绕热点来生成和选择研究课题,可以使研究课题更容易引起众人的关注,使研究成果更快地取得社会效益和学术效益。但是,热点问题时效性太强,转换太快,因此,参与热点问题的探讨必须选好研究的角度和切入点,注意突出个性,减少共性。如“中学生网络迷恋对其心理健康的影响”、“书写也是素质教育”等课题就有鲜明的个体风格。



5. 查缺补漏

“查缺补漏”是指研究者通过搜集、整理、分析相关的文献资料,找出本专业领域以往研究中的空缺之处、错漏之处、矛盾之处、不当之处,并以此作为研究课题。这类课题往往具有创新性和生命力,有可能在前人或他人研究的基础上提出新理论,发现新方法,得出新结论。

6. 学科移植

“学科移植”是一种借用其他学科的原理、方法、技术、成果去研究解决本学科问题而导致新课题产生的课题生成策略。比如,将心理学的原理、方法应用到英语学习中,就会产生许多新的研究课题。

7. 缩小范围

问题宽泛即问题的研究范围太大,是中学生生成研究性学习课题时最容易出现的问题。问题宽泛,使人不好把握研究的重点和边界所在,因而研究难以深入,易出现“头大身体小”的情况。对此,就必须采取缩小范围的策略来生成研究性学习课题。缩小范围可从两个方面进行:缩小研究对象的范围;缩小研究内容的范围。例如,要进行“中学生心理健康教育研究”,就必须缩小研究对象的范围。若把上述研究问题改成“某省中学生心理健康教育研究”则在更大程度上容易把握好研究的目标和任务。如果这个研究问题仍然宽泛,我们可以通过缩小研究内容的范围来突出研究的主攻目标和研究任务。因此,可改成“某省中学生心理健康教育的对策研究”。这样,研究就易于把握、现实可行了。

8. 澄清问题

在生成研究性学习课题的过程中,因研究问题的名称表述不清而导致“问题模糊”的现象比较常见。“问题模糊”就是指问题研究的主攻目标不明确,问题研究具体要解决什么问题以及怎样解决这个问题不清晰。开展研究性学习的学生,在选择研究性问题之后,应该对模糊的研究问题进行澄清,使研究任务一目了然。澄清问题就是指改变对问题的表述,用具体明确的词语或句子来表达研究问题的名称。一般要表明三点:研究的对象、研究的内容和研究的方法。如“广东省中学生苦恼现状的调查分析”,其研究的对象是“广东省中学生”,研究的内容是“中学生苦恼现状”,研究的方法是调查法。一般来说,通过对问题的澄清,就可以使这个问题成为研究性学习的课题了。

(作者单位:广东省韶关学院教育系)