

论大学生社会实践知行模式的链接

□ 魏 巍

摘 要:大学生社会实践要取得实效,需要克服当下社会实践存在的偏失,准确定位实践教育的目标及价值。本文拟从理论视角分析当前大学生社会实践活动存在的偏失及原因,探寻社会实践的现实目标和价值,并提出有机链接大学生社会实践知行模式间的举措与对策。

关键词:大学生;社会实践;知行模式

作者简介:魏 巍,重庆交通大学宣传统战部科长,讲师,主要从事高校思想政治教育及人格教育理论研究。(重庆 400074)

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2012)02-0066-02

社会实践是人类获得知识和文明,推动社会进步最重要的行动策略。大学生社会实践是实现学校教育和社会教育、理论教育与应用教育的有效对接,是帮助青年学生了解社会民生、磨砺品格、提升素质、成长成才的有效课堂。大学生深入社会接受实践教育,是一个不可或缺的重要环节,要确保其取得实效,必须认真研究,查找问题,探寻对策,进一步加强和改进大学生社会实践工作,切实保证和提高高校的人才培养质量。

一、大学生社会实践中存在的问题

1. 形式大于内容。主要表现在实践内容涉及面窄,参与学生的覆盖面小。当前大学生社会实践模式主要有两种:一种为校方组队实践,占据指导教师、评比表彰、经费支持等有利条件,实践育人功效明显,但实践团队多由学生干部、学生党员、特长生和社会经验较为丰富的学生组成,普通同学参与面覆盖面小;另外一种为学生个体返乡就近就便开展实践,但实际效果很不理想。

2. 制度设计和统筹安排的偏失。目前,高校的大学生社会实践工作还存在“见子打子,查漏补漏”的问题,缺乏系统设计和统筹安排,缺乏整体规划和实施细则,缺乏从教学大纲、师资配置、课时认定及产学研结合等一系列举措,缺乏监控、信息反馈、效果跟踪和结果评价等,平台、制度、机制建设缺位,实践教育缺乏长效发展的潜力和后劲。

3. 大学生群体参与社会实践的主体意识不够,主观能动性不强,缺乏强烈的社会责任感,通过实践帮助自身成长成才的信心和动力不强。许多学生对社会实践的重要意义存在认识误区,认为社会实践只是好玩,或视为学习

任务,或认为是个别学生享受特权的现象,因此行动中便走马观花、敷衍了事、弄虚作假,实际效果并不理想。

二、大学生社会实践的价值与目标

中国特色社会主义共同理想是大学生社会实践的价值目标,大学生在实践中创造和实现人生价值是成长过程中必不可少的重要环节。价值是对人、阶级和社会有某种用途或积极意义的高层次意义的东西,直接引领和推动人的社会实践活动。当代大学生只有在认同中国特色社会主义共同理想的基础上确立好人生价值目标,通过社会实践研究规律、掌握方法、砥砺磨练、行动创新,才能创造和实现双重价值目标。

大学生社会实践的具体目标就是要通过理论与实践的结合,促使大学生知行合一,自主自觉走上成才奉献的人生道路。而大学生要实现知行合一,其关键在于自身接受和认同社会实践的价值目标,并自觉运用到指导行动的过程中。通常意义上,我们所谓的“接受”意指个体对信息的吸收、理解、择取、整合、内化及知行统一的过程,接受的核心内容就是社会实践所追求的价值认同。接受的功能,就是要找到大学生进入实践环境中感知模式和行动模式间的壁垒,建立起这两种模式间的有效联系,从而紧密连接统一大学生的感知和行为,实现主观与客观、理想与行动的意志交接和深度融合,从而使大学生成为一名真正的人,成为一名经得起各种考验、素质优良、具有强烈社会责任感和历史使命的社会主义事业的可靠接班人。

三、大学生社会实践知行模式的链接

1. 正面引导,为大学生参与社会实践创设合理的认知

路径。大学生个体固有经验的形成具有鲜明的个体性,这种个体性来源于个体独特的认知方式,个体通过认知方式获得的信息为思维方式提供了基本的素材,并决定思维方式和思维内容的取舍。要让大学生形成对待社会实践科学的思维方式,就必须改变他们固有经验中不当和错误的认知路径。高校在组织开展大学生社会实践时,如果条件有限,不能确保实践的覆盖面,或者说缺乏基础的实践条件的情况下,一定要做好动员、解释和宣传工作,有条件的高校要尽量创造一个更加公平的接受实践教育的条件和环境,其目的都在于发动学生参与社会实践的主观愿望,并且杜绝不公平的信息渗入,积极引导大学生选择正确的信息筛选方法和思维路径,以避免固有经验的干扰和侵入,确保大学生社会实践认知路径的正确性。

2. 强化社会实践的相关及附属事件,构建良性的接受环境。这个接受环境,其实就是大学生对社会实践“注意”的广度和深度。基于大学生“注意”的特点,他们在接受实践教育的过程中对课堂、事件或活动中传递出的信息不可能做到全盘吸收。他们对在社会实践中自己认可和关注的价值、信念、道德事件的述评表现为更为专注和深入,会不自觉增加注意的时间,并对信息进行人为强化,但与此同时也会过滤和遗漏其他有价值的信息,造成对社会实践多元的现实现象、复杂事件、价值提升、实际作用等的分析不够全面,对社会实践教育的重要意义认识不够系统和深入,间接导致接受的局限性。因此,要破除这种局限性,就必须强化大学生对社会实践注意的广度和深度。拓展广度,需要加强理论教育和价值影响,让理论教育通俗化、形象化,有助于增加注意的信息量;需要加强社会实践的正面导向,营造积极的舆论氛围,有助于增强注意的积极性和范围。强化深度,需要打造系统的社会实践环境,从社会评价到实践计划到实践平台,为大学生参与实践活动提供良好的环境,让他们通过亲身体会矫正认识误区,改善消极的注意,从而强化注意深度。对社会实践注意的广度和深度一旦强化,将有助于改变“固有经验”中消极的认知体验,使他们能在变化的、复杂的情境中具备较强的认知能力和评判能力,从而增强自觉接受实践教育和参与社会实践的实际效果。

3. 促使大学生建立认识和参与社会实践的非线型逻辑思维。所谓线型的因果推理表现为在分析事件、现象背后的原因时,倾向于遵循直线型的因果关系,简单地用因果关系或者是非关系来概括事实的本质及现象产生的原因,从而导致认识和行动上的偏差。高校加强大学生社会实践教育不仅仅是价值的传递、思想的碰撞、观念的交流,还应包含知识技能的实训,学识学养的熏陶,以及对体味艰辛、奉献成长、成人成才的亲身体验等,这既是社会实践教育本身的内容要求,更是实践教育包含的意识形态及理

想价值的逻辑递进、推理演绎。因此,高校要从课堂环节加强对大学生的实践教育和引导,促使其专业知识和推理知识的不断丰富,进一步改变大学生单一、线型的因果推理,改善不成熟的推理方式,逐步培养大学生科学系统的推理能力。通过这样的方式,旨在进一步改进大学生的认知方式,激发他们参与社会实践的自主性,并促使他们在这个过程中,深刻认识实践教育对于个体成长、价值和社会发展的意义,从而改变对社会实践的线型认识,并形成一种坚定的信念,以及长效参与社会实践的行动自觉。

4. 夯实实践教育平台,构建由知到行的转换机制和接轨体系。高校加强大学生社会实践教育,重视和夯实实践教育平台建设至关重要。实践教育平台之所以是从“知”到“行”的转换机制,是因为它能有机地将大学生关于社会的认知进行真实还原,引领大学生通过实践平台和实践过程中,引导大学生置身其境,逐渐产生和形成与个体固有的错误经验相同或相似的道德情境、思想行为,促使其自动分析、发觉错误,最后达到修正错误,自觉接受正确信息的目的。这种直面问题、激发反省的做法往往能给大学生个体强烈的震撼,从而引发个体的再认识及信念重构,克服接受实践教育时的虚假接受或逆向接受。实践教育平台之所以还是从“知”到“行”的接轨体系,是因为大学生的认识方式和信息来源,必须遵循理论和实践两者的辩证规律,没有人类的实践,就没有知识和理论,理论必须在实践中经受检验,因此大学生的认知体系也必须在实践体系中经受检验,并借此获得评估和改进。通过实践教育平台,是实现“知”“行”两个体系有机接轨最基本也是最重要的方式,并且帮助大学生确立正确的知识体系,树立坚不可摧的行动意志,并最终体现为引领大学生树立坚定的中国特色社会主义共同理想和信念。

参考文献:

- [1] 曹银忠,胡树祥.新中国成立以来大学生社会实践活动的回顾与展望[J].思想理论教育导刊,2010,(5).
- [2] 袁金祥.大学生社会实践育人功能的偏失与匡正[J].现代教育科学,2010,(4).
- [3] 蒋建军.论大学生社会实践活动转型[J].思想教育研究,2007,(12).
- [4] 马奇柯.试论大学生社会实践的重要理论依据[J].湖北社会科学,2003,(4).

责任编辑 朱婧婧