

对戏曲研究 现状的浅见

答全国艺术学科规划

戏剧(曲)学科调查组问

廖全京

我对八十年代以来戏曲研究状况有两句话的估价,即有较大进步,无重大突破。

有较大进步,主要体现在两个方面。首先是研究领域有所拓展,在有些领域中,取得了重大的成果。新时期的前一阶段,主要是1985年以前,各大专院校中文系古典戏曲方面的教学和科研人员,是活跃在戏曲研究领域的主要力量。他们的研究是有成绩的,尤其是在戏曲文学史、戏曲作家作品和古代戏曲理论的研究方面。他们或者从文艺学、社会学的角度,或者从版本学、校勘学的角度,做出了较大的贡献,其中包括开创性的贡献。新时期的后一阶段,中国艺术研究院和各省、市艺术研究院、所的研究力量日益壮大、成熟,他们给戏曲研究带来了新的活力。这些年来,在他们的组织和参与下,《中国大百科全书·戏曲卷》已经问世,卷帙浩繁的《中国戏曲志》接近完成。这一成绩的影响是巨大而深远的。他们之中的相当一部分专家、学者,和大专院校的部分专家学者一起,努力改变传统的“做学者”的眼光,把戏曲这门综合艺术还有戏曲研究,从学术的角度,更全面地关注实践的、综合的、发展的戏曲艺术和戏曲文化,从而拓展了戏曲研究的领域。近些年来,过去较少为人瞩目的整体性的戏曲基础理论研究(包括戏曲美学研究)、戏曲文化的全面探讨、中国戏曲与东西方文化艺术的比较研究、中国戏剧起源研究、京剧和其它地方剧种的系统、深入的理论研究、戏曲表演以及戏曲声腔、脸谱的理论研究、戏曲文物文献的整理、发掘与研究、傀儡戏文

化研究、目连戏研究,等等,都先后引起了普遍的关注,并且产生了如《中国戏曲通论》、《南戏新证》、《宋元戏曲文物与民俗》、《传统文化与古典戏曲》、《中国悲剧史纲》、《中国戏曲与社会诸色》、台湾出版的《中国傀儡文化专著》,以及中国艺术研究院戏曲研究所编著的两套丛书:《戏曲史论丛书》和《戏曲文化探索丛书》等等这样一些颇有份量的新成果。

其次是研究方法有所改进。八十年代中期以来,受文学及其它人文科学学科研究方法论热潮的影响,戏曲研究界开始注意研究方法的改进,从而改变了过去传统的社会学、文艺学和版本学、校勘学方法一统天下的局面。这些年来,一部分戏曲学者,尤其是中青年专家,尝试着借鉴西方现代科技和文化思潮,适当引进了诸如文化人类学、艺术符号学、阐释学、接受美学、系统论、神话—原型批评、心理分析以及比较戏剧学等理论与方法,并结合实际情况,不同程度的吸收了我国人文科学其它学科和领域如文化学、思想史、美学理论中的一些新概念、新结论、新材料,使得戏曲研究在方法论方面出现了某种新的面貌。当然,在这个过程中,有成功的经验,也有失误的教训。就我个人有限的见闻而言,象论文《戏曲程式的符号结构及其民族特性》、《中国戏曲的美学原理》在符号学等的应用上,结合并针对中国文化的实际和特征,使戏曲程式、戏曲美学研究获得了一个新的角度,达到了一个新的深度;专著《美的网络》试图运用系统论、控制论、信息论的方法,构建一个新的戏曲美学理论

体系。此书作者的愿望和锐气,是值得称道的,有些看法也有新意。但由于对“三论”和戏曲这两头都未能吃透,加之主观的先入为主的色彩太浓,因此,所得出的有些结论就不尽符合中国戏曲的实际,显得牵强。

无重大突破的看法则是基于以下两点提出来的。一是从整体上看,尚缺乏有很高的理论层次和重大的学术价值,足以实现中国戏曲学理论体系的建立、从而产生世界性影响的研究成果;二是从总体上说,尚未完成研究主体思维方式或者说戏曲研究思路的质的飞跃。在某种程度上和一定的范围内,我们的研究工作还受到就事论事的单向度、窄视域甚至封闭式思维方式或思路的束缚。要说弱点及不足,我以为,这思维方式或思路的滞后,是戏曲研究与其它学科相比最根本的弱点与不足。我相信,随着《中国戏曲志》这项基础工程的完工,戏曲研究将进入一个新的阶段,一系列重大突破恰如青云蔽雷一般早已在酝酿之中了。

二、从严格的科学意义上说,研究不应当追逐热点,但是,在实际运作过程中,研究的热点又是确实存在的。我认为,当前戏曲研究的热点主要集中在两个方面:戏曲现状与戏策研究(包括社会转型期的戏曲生态、戏曲与市场经济的关系、观众学等方面的研究)、戏曲文化研究(包括戏曲与民俗、戏曲与宗教以及戏曲人类学等方面的研究)。它们之所以会成为热点,前者是因为全国戏曲持续处于低谷这样一种现状的催逼,后者则是由于弘扬优秀传统文化这一精神文明建设的重大课题的召唤,以

及其它学科研究领域持续的“文化热”的影响。

戏曲研究的重点与难点,有些时候与热点是重合的,有些时候则不尽然。目前以至今后相当长的一个时期内,戏曲现状与对策研究、戏曲文化研究依然是戏曲研究的重点。此外,广义的中国戏曲史,即中国戏曲文化史、戏曲文化学、当代戏曲史、戏曲声腔发展史与声腔理论、戏曲文物与文献学、戏曲美学、戏曲观众学等,也应当成为当前和今后戏曲研究的重点。我觉得,中国当代戏曲研究工作者有两大学术任务,一是创立我们民族自己完整的中国戏曲学理论体系;二是对当代中国戏曲改革和转型建构作出自己的理论贡献。上述重点,正是与这两大任务密切相关的。至于说到难点,则是相对的。客观的说,所有重点或非重点的戏曲研究课题,都有一定的难度。比较起来,中国戏曲文化史、戏曲文化学、戏曲文物与文献学、戏曲美学等,研究起来困难一些。因为,上述研究内容涉及的学科较广,对研究者的知识结构、思辨能力、理想素养等有更高的要求。

三、戏曲研究的未来走向,一时尚

难说得十分具体。总的感觉是,戏曲研究将由微观研究走向宏观研究,从单一学科研究走向交叉学科研究,由纯理论研究走向理论与实践并重的研究,并且将进一步引进现代科学技术所提供的各种新的手段,以促进戏曲研究进一步走向科学化、现代化。这种大的走向,决定了目前和将来的戏曲研究的科学性、综合性、实践性、交叉性的特点。

21世纪将是一个发展的世纪。为了迎接戏曲艺术和戏曲研究的新的新发展,适应新世纪人类文明新发展的要求,戏剧(曲)学科领域中学科的设立、研究方法、研究手段毫无疑问要作相应的调整。建议戏曲研究所设立戏曲文化研究室,它的中心任务不是研究戏曲艺术本身的内部规律,而是研究古代戏曲与古代戏剧文化环境、近现代戏曲与近现代文化环境、当代戏曲与当代文化环境这样三对关系。其中,自然应当包括戏剧人类学、戏曲社会学、戏曲经济学、戏曲观众学、戏曲心理学、戏曲民俗学、戏曲宗教学以及戏曲生态学等方面的研究。如能实现这一设想,戏曲研究可望取得突破性进展。无论是重点学科、新兴学科、交叉学科、边缘学科,还是

重大基础课题、专题对策研究课题,根本的一条,是努力实现戏曲研究思维方式或思路的变革和飞跃。可以也应当有一部分人坚守既往的清代朴学训诂、笺解、考据的门径,可以也应当有一部分人继续从事文艺学、社会学角度的作家作品研究和鉴赏、批评,继续深入地从从事戏曲史和戏曲理论的通史、断代史、专史、通论、分论、专论的写作。但是,还应当有一部分人依托宽广的文化视野、理论襟怀,具备现代化的知识结构和学术目光,建立起两个“打通”(纵向的古代戏曲研究与现当代戏曲研究打通,横向的西方戏剧艺术研究与东方戏剧艺术研究打通)的意识,在尽可能丰富、详尽占有各种资料的基础上,在尽可能高的哲学层次上确立自己的理论和逻辑的起点,实现对中国戏曲的微观分析与宏观研究的统一的把握。那种研究古代戏曲的与研究现当代戏曲的、研究中国戏曲的与研究西方戏剧的、研究戏剧的与研究哲学、文学、文化的人们之间“鸡犬之声相闻,老死不相往来”的状况,到了应当结束的时候了。

多年来,广大文艺工作者在极艰苦的条件下,以强烈的责任感不断探索和实践改变之路。由于经验不足等等原因,改革之路步履艰难,人员难畅其流,队伍臃肿庞大,资金匮乏,陷入只能勉强维持的尴尬境地。

在社会主义市场经济的新形势下,文化部门抓住时机,把体制改革工作作为重点积极布置和落实,通过政府的政策倾斜,保护和扶持民族文化,培育演出市场,引导艺术消费,使民族的高雅艺术在社会主义市场经济中占主导地位,而这一改革需要启动资金,除了国家和地方有关部门大力扶持外,也很需要来自社会各方面特别是企业界的鼎力相助。近闻,中国文化艺术总公司赞助100万元,用于启动艺术表演团体体制改革,繁荣社会主义文艺;上海万丰集团拨出专款设立“万丰企业文化基金会”,让支持高雅艺术成为企业的长期行为。

江泽民同志指出:“对民族文化精粹、优秀高雅艺术、有较高学术价值的



著作,要给予扶持和保护。”最困难的时刻所给予的帮助,是雪中送炭、旱天的雨。中国文化艺术总公司和万丰集团的义举,无疑应载入当代中国艺术的编年史。他们对文化艺术事业无偿的捐助,是出于对祖国文化艺术强烈的责任感,是为文化艺术表演团体的改革,抛砖引玉,以感召海内外、全社会都来关心和抢救中国的文化艺术事业。艺术表演团体要彻底摆脱困境,就要向长期高度计划体制下形成的生存状态、布局方式和供需结构冲击,必须从体制上进行与社

会主义市场经济体制、精神文明建设要求及文化艺术自身发展规律相符合的改革。企业为文化艺术事业改革捐资,亦表明企业对文化艺术事业改革的期待和信心。

近几年,越来越多的企业支持社会公益事业,支援教育、支援科技、支援体育等,受到社会的称道,也提高了企业和社会上的声望。其本身就是改革的成果,它为文化企业以自己的实力养文化提供了值得探索的成功经验,对文化艺术事业的改革起到了积极的推动作用。当然,作为被捐助的文化艺术演出团体亦应以此作为动力,充分调动单位内部的积极因素,真正敞开门来搞改革,在市场经济中实现其艺术创作价值,以真正建立一个良性的、有生命力的文化艺术市场机制,使艺术表演团体走出困境,繁荣和发展社会主义文化艺术事业。