

教研员 :做区域课题的统领者

文 陈中山

〔摘 要〕向科研要质量,已然成为广大教师的共识。然而在各学科类区级课题结题率不高,且缺乏一定深度的情况下,上海市金山区教研工作自我加压,拓展教研员的功能,力求做区域课题的统领者。笔者从区域学科类课题整合、集体攻关、学科合作三个角度,对教研是统领区域学科类课题作了阐述。

〔关键词〕教研员 学科课题 整合 合作

提升区域课程领导力,离不开教研员这一特殊的工作岗位。新课程背景下,教研员的角色定位也在不断地发生变化,以往那种仅仅以跟班听课、集合评课为主的工作模式,正在转变为以课题引领、集约多种教育资源、改善学科教研模式,改变教师课堂行为,提升课程的内涵与品质。但是这个转变过程依然任重而道远,突出表现为不少教研员在课题研究面前缺乏底气,更缺少豪气。

教研员作为区域“将学科的课程目标落实到课堂教学中的重要和关键人物”,在进行课题研究方面有着得天独厚的优势。善于利用和有效整合这种优势,以责无旁贷舍我其谁的姿态和气概,做区域课题研究的统领者,无论对教研本身,还是对区域教育科研事业的健康发展都有重大意义。

一、自下而上 统整区域学科课题 发挥整合优势

1. 区域教育科研现状:基础优势与实效性弱势之间的矛盾

每年三四月份,上海市各区县进入了一年一度的课题申报季,广大教师积极投入到这场竞赛。由于教师的热情参与、加之学校行政层面的支持与鼓励,申报的这些课题往往角度新颖,内容务实,以解决教学中尤其是课堂教学中的实际问题为出发点和落脚点,成为了教育界年度大事之一。

但是,检视近三年的区级课题研究状况,也交织着不少

矛盾与问题,若这些问题长期得不到有效解决,将会严重制约研究进程与研究质量:

一是缺乏专业引领,研究深度不够。

二是缺乏系统学习,研究成果中规律揭示肤浅,停留在自圆其说阶段居多。

三是缺乏课题过程监管,课题结题率偏低,延时结题的状况更是普遍存在。

这种区域教育科研的基础优势与现实问题之间的矛盾解决,若没有教研员的参与,是难以想象的。

2. 教研员进行课题统整的方法:“收编”并使之系统化

针对如上情况,教研员不妨对近两年立项课题进行摸底、梳理和分析,在此基础上进行归类、组合,然后进行系统化统整,并冠以具有涵盖和标示作用的新的课题名称,收到“军旗一竖,千军集聚”之景象与效果。

需要说明的是,这种统整,虽有“收编”“散兵游勇”的意味,但各课题的独立性依然,而研究的资源可以被共享,研究的视野被大大拓宽,课题组之间,形成了诸如“友军”和互相关照的“上下级”,使得各课题组形成了一种既紧密合作又适度竞争的态势,凸显课题研究的整合优势。

3. 课题研究与教学研究的统整:变“两张皮”为一体化

课题研究具有计划性强的特点,研究目标比较专一,研究步骤讲究程序,研究过程的控制比较严苛。因此,课题研究

有“咬定青山不放松”的属性优势,相比而言,教学研究直面课堂教学实际,现实针对性更强,对问题的解决具有即时性和成效立显的特点。

正因为两者之间的差异性,各具优势,使得在实际工作中容易出现工作归工作,研究归研究的“两张皮”现象。如何通过教研员,实现课题研究与教学研究的统整,使研究与工作合二为一、显现一体化优势?有效的方法是,组建研究型、编队化的学科中心组队伍。

简单地说,就是在“收编”区域课题并统整成功之后,将研究内容模块化,然后把传统的学科中心组成员纳入课题组中,根据组员特长,承担相应研究模块。同时,将区域学科的教学指导任务,与研究模块进行配对,做到合理分工,在指导中研究,在研究中指导。

二、自上而下,确立区域攻关课题,提升课程创新能力

1.把握区域学科脉动,制订全局性引导性的课题指南系列

教研员可以根据本学科特点,在充分调查研究的基础上,针对教学工作中出现的热点、难点和重点问题,设计一份年度学科课题研究指南。

学科课题指南要适度归类,以便对应不同层次的教师。比如针对青年教师比较关注课堂教学中的教材把握、课堂控制和作业的优化设计,则课题指南宜小不宜大;而对于一部分资深教师,则宜提出诸如课堂变式、课程开发和教师专业化成长之类涉及学科深层性的研究课题。

2.确立系统化的总课题、子课题和专题研究项目

教研员要以身作则,发挥自身作为区域学科带头人的角色,承担研究项目。教研员承担的课题,应该具有如下几个特点:一是课题级别必须在区级重点及以上,最好是市级课题或国家级课题下的子课题,以便寻求更多的资源支持;二是课题选择既要有一定的视角与高度,又要贴近教师实际,贴近课堂教学;三是让课题研究成为一项系统化的工程:由总课题领衔,又有若干子课题和灵活多变的专题研究项目相配套,组成一个宛如“海军编队”的课题群落。展现集团军的强大研究能力。

3.“学研训”一体化,在工作中学习,在学习中研究

如前所述,课题研究最忌“为课题而课题,为研究而研究”。应当将课题研究与教学研究紧密结合。但仅此还不够。最理想的境界应当通过课题项目为载体,将教师培训(理论学习和实践操作)、教研工作(教材教法 and 教学评估)、课题研究(提炼经验和寻找规律)进行紧密统整。

教师培训的需求性原则、教研工作的计划性特征和课题研究的针对性指向,形成创新学习、工作与研究的三位一体

崭新模式。

三、横向交流,形成区域与区域之间的学科合作与竞争格局

1.发掘并培育学科区位优势,创建学科教学品牌

以课题为载体,集合学习、工作与研究,长期坚持,就容易创建和培育区位学科优势。金山区语文课堂教学以“大语文”为品牌、整合课堂教学资源而在上海语文教育领域独树一帜,影响深远;以枫泾中学美术教学为代表的金山美术教育,历经数年,将美术教学与研究、与学校特色创建结合起来,成为金山区“琴棋书画”特色教育的重要内容之一。

2.走出去请进来,以课题为纽带,连接区內外的教育软资源

自己有“拳头产品”,还得做大做强做精致。要达成此目的,必须要走出去,寻找区外资源,寻求同盟支持;同时还得请进来,在观摩、展示中得到同行的理解和专家的指导。这个过程中,课题的桥梁纽带作用无可替代。以课题研究为内容的区内外交流活动,不仅形象可感,而且容易引发深层思考,闪现理性光辉。

3.竞争产生活力,促进教学与研究的融合和同步发展

教研员一旦介入课题研究,并发挥统领作用,在课题组内致力于研习、协作与共享,在课题组外致力于学习、竞争与创新。那么,一大批专业教师队伍就容易集聚在其身边,成为具有活力、具有学术气息的共同体。在这个共同体中,有些人善做,有些人能说,有些人会写,在同舟共济中不仅使各自的专业能力得到充分发挥,而且促进了教学与研究的融合与同步发展。

实践已经证明,教研员通过课题研究的方式实施教学指导,并以课程领导者的身份统整区域学科课题研究,不仅符合新课程背景下教研员的角色定位,让教研工作更具成效,也是一个自我积累、推动区域教师专业化成长的有效方式。

参考文献:

- [1] 施良方.课程理论:课程的基础原理与问题[M].北京:教育科学出版社,1996.
 - [2] 王小平,赵连贵.发挥学科教研员作用 探索农村中学教研之路[J].新课程研究,2011,(2).
 - [3] (美)R. F 汤普森.生理心理学[M].孙晔等编译.北京:科学出版社,1981.
 - [4] 张大均.教育心理学[M].人民教育出版社,2004.
 - [5] 潘国青.教育科研新视角[M].上海:上海科学技术文献出版社,2002.9.
- [陈中山 上海市金山区教师进修学院 200540]