

# 教师个人课题研究新探

文 陈 进

〔摘要〕本文在上海市普陀区教师个人课题研究的制度设计及实践的基础上,对教师的个性化课题研究状况进行梳理总结,对教师个人课题研究存在的价值意义予以肯定,提出教师个人课题研究是解决当前中小学教育科研中诸多问题的一种途径。

〔关键词〕教育科研 教师研究 中小学

## 一、教师个人课题实施的缘起

中小学教育科研课题立项评审的区级标准和上海市教育科学研究课题立项评审标准是差不多的,都强调课题研究的价值、意义、影响面的大小、研究方法规范与否、课题研究的创新性、独特性如何等。众所周知,中小学教师的研究能力薄弱,对于规范的研究方法掌握不足。教师的研究能够解决自己的问题难言有多少创新,也难言有多大的影响面。在现有的课题立项评审制度下,教师的研究课题是很难立项的。

不立项就得不到资助、得不到研究的指导。我们一方面倡导教师要投身到教育研究之中,研究课堂、提高教师专业发展水平,另一方面教师的研究却在现行的研究制度下被抛弃。为了改变这种局面,普陀区教育部门专门为教师的研究设立申报立项制度——教师个人课题研究管理制度。该课题立项制度是为教师个人进行的教育教学研究与反思服务的。

## 二、教师个人课题研究的状况

普陀区经过5年的教师个人课题的实践,逐步对中小学教师从事个体化的研究有了些感性的认识,为教师研究在中小学教育科研体系中生存寻找到一些破解之道。

### 1. 教师从事研究的人数逐步增多,研究的兴致盎然

以往普陀区每年的市、区级立项课题数不多,每年能真正投入课题研究的教师人数是寥寥的,多数教师游离在课题研究之外。普陀区教师个人课题进行了5年,每年增加50多项教师个人课题的立项,尽管数字不是很大,但这些课题都是教师们自己的课题,是他们感兴趣的课题,是他们想要解决的问题。在这些研究中他们真正发挥研究主体的功能。在教师个人

课题研究推行的这些年中,一些老师在研究中尝到了甜头,反复申报,一年比一年的研究做得好。基层学校积极呼吁扩大立项数额,学校科室主任反映他们还不大会大面积动员老师申报课题,怕寥寥的名额容纳不下老师们高涨的研究热情。

### 2. 研究内容多集中在对教学问题的反思

由于中小学教师多数都是学科教师,教学水平的提高是他们最看重的事。他们最感兴趣的问题多数都是围绕教学的。教师个人课题大部分研究内容都落在对教学问题的研究上。有总结自己教学经验的,有学习使用先进的技术方法的,有做调查调研的,有改造学科课程的,有做网络资源建设的,有做教学评价设计的等等,对教学与课程各方面的都有研究。教师个人课题研究多数都是小切口,深剖析,教学研究领域也是教师们擅长的研究领域,因而一些课题研究质量相当高。

### 3. 研究的方式方法多样

教师个人课题的研究方式以教师行动研究为主要的研究方式。在具体研究方法上,倾向于使用案例研究、叙事研究、调查研究、准实验研究,经验总结也不少。由于普陀区教师个人课题研究在研究方法的运用上,强调对单一的研究方法的学习运用。因而,教师个人课题在方法设计上,对所运用的研究方法都有较深入的关注和研究,把单一的研究方法设计得比较合理完善。

### 4. 参与研究的人员集中在中青年教师

参与教师个人课题研究的人员集中在中青年两类人员中,这两类人员在个人课题研究中呈现不同的研究趣味和研究状态。中年教师重在总结自己的教学,提炼经验,形成教学模式教学风格。他们经过一轮个人课题研究后,很快会组织

研究团队转向区级一般课题、重点课题的申报研究。青年教师个人课题研究往往重在学习使用新的教学技术、教学理论,他们有时会在一个问题上反复研究,形成研究系列。在中小幼教师中,幼儿园教师研究积极性最高,高中教师研究水平比较高,初中教师的研究兴致和研究水平都有待提高。

#### 5. 研究水平参差不齐

教师个人课题研究水平高低不一致,这与教师自身的研究能力相关。尤其近些年中小学高学历教师增多,参加高学历培训的人员也增多,这部分人的研究基础好,能够很快适应个人课题研究的要求,课题研究质量高。而多数教师的课题研究还是需要一番悉心的指导才能有个像样的研究成果。同时,教师对如何写课题申报表、如何写总结报告、如何使用网络资源等外围性知识的把握,很快从陌生到熟悉到熟练掌握,而对于所研究问题的深度剖析,理论与实践知识的融会贯通,需要化更长的时间。

#### 6. 教师个人课题研究中存在不少问题

教师个人课题制度的建设还存在不少的问题。比如,教师个人课题研究需要指导者进行具体的有针对性的指导,才能保证研究的质量,这使得指导者队伍建设成为一个亟待解决问题。再如,青年教师期望在研究的初期能够有人带着做研究,自己直接上手有些不知所措。这个反映出学校需要有研究的团队,新老帮带很重要,教师个人课题研究制度的设计不能全盘替代学校作为一个组织对教师研究的支持作用。另外,教师个人课题制度内部设计还需精细化与变通性的协调把握,以适应教师研究状态的变化、研究需要的变化等等。

### 三、教师个人课题的管理经验

对于部级课题、市级课题、区级重点课题的过程管理都是要求现场开题、现场结题。区级一般课题的开题、中期、结题则必需要有一次现场进行,一次集中进行。这种管理要求对课题研究人员有相当的压力。但对于教师个人课题的管理是紧是松?普陀区经过几年的反复,摸索出一条面向教师、松紧适度、要求适当、注重实践、兼顾学术的一系列指导管理规范。

#### 1. 低起点,不复杂

中小学教育科研的最大困难在于如何让教师走进科研的门。高高在上的立项标准使得老师们望而却步。教师个人课题研究的制度建设目的在于放低门槛,让老师们先踏进来。(1)专门设计教师个人课题申报表,简化申报要求,对于文献综述,不做硬性要求。(2)简化过程管理,取消课题中期汇报。教师个人课题管理保留申报立项评审及结题评审两个严格的管理环节,同时把研究期限缩减为1年。(3)放低结题要求。教师个人课题有三项结题材料要求:单一性研究报告、课例或案例一篇、心得体会一份即可结题。教师个人课题结题有底线要求,没有上限要求。教师研究能力强的,可以做综合性研究报告,可以给自己提更高的学术化要求,但全区不

做统一要求。

#### 2. 重过程,共学习

教师个人课题管理取消中期汇报,不等于没有了过程管理。(1)每项个人课题都要求在网络的特定区域内上传过程性研究资料。(2)全区的教师都能够对个人课题的研究情况进行点评。(3)定期组织人员对个人课题研究情况进行点评。(4)把个人课题的网络资源建设状况作为教师个人课题成果评审主要内容。借助于普陀教育科研网,每项教师个人课题都能够在网络中得到展示,每个老师都在努力提升自己,把好的一面呈现出来,同时也可以借鉴他人的研究,互相学习、互相监督。

#### 3. 量放大,面放宽

普陀区中小学教育科研工作一直强调规范管理,过程指导。由于指导人员有限,课题立项数难以放大,难以有更多的中小学教师加入到科研的队伍中来。教师个人课题的管理设计减少了形式化的过程,充分利用网络技术,同时调动兼职指导人员的力量,使得普陀区教育科研课题立项数在量上可以放大,面上可以放宽。普陀区每年的立项的重点课题基本维持在10~15项,一般课题在30~50项。教师个人课题在50~70项。由于个人课题的加入,课题立项数得到成倍的增长。

#### 4. 有支持,重精神

教师个人课题的经费保障比较有限,每个课题仅有一千元的经费资助,而且这个资助还是在结题后给的。教师个人课题的制度设计对于教师参与研究的精神支持远远大于物质支持。对于教师来说,教师的个人课题一旦立项,就有了一项区级层面的课题研究,就能据此得到多重的科研指导,在课题结题后还可以参加单独的成果评比。教师的一项研究可以拿到立项、结题、成果三张证书,这些证书对于教师个人的专业发展是非常有用的。老师们也更看重这些精神支持。

#### 5. 齐管理,共指导

区教研室、教研室、师训部将教师课题研究指导工作进行整合,避免多头管理给教师带来的负担。首先教研部门对教师课题的选题进行指导,并联系学科教学对教师研究进行过程性指导,保障每个教师个人课题研究落到教学的实处;科研部门对全区教师个人课题进行全面管理,并对教师研究中的问题进行统一的一般性的培训指导,师训部设置全区性的教师个人课题培训课程,给予专项指导,并将教师的个人课题研究计入教师师训课程,给予学分。

#### 6. 有标准,不唯学术

普陀区根据近阶段区域教师研究的状况,对教师个人课题评价标准着重于这样几点:(1)切口小问题实;(2)落实单种研究方法;(3)过程详实,资料全;(4)有例证。这样一些标准的设立,意在通过教师个人课题研究,提高教师的问题意识,通过一项课题研究切实学会一种研究方法,强调研究的过程的重要性;强调每项研究都要有现实的指导价值和意

义,具有可操作性。

#### 四、对教师个人课题研究制度的评价

普陀区通过教师个人课题研究制度的实践,正逐步弥补中小学教育科研中的不足,完善制度建设。

##### 1.明确中小学教育科研的研究主体问题

中小学教育科研中的研究主体问题始终是含糊的。在20世纪80年代,中小学教育科研被称作“普教研研”的年代,中小学教育科研的主体是“专兼群相结合”<sup>[1]</sup>(专职研究人员、兼职研究人员和群众相结合的研究队伍)。90年代,中小学教育科研的研究主体被定义为“专家指导,校长负责,教师研究”共同体<sup>[2]</sup>。教师在这两个研究共同体中,既没有能力掌控研究路线,也没有能力操控研究的推进与发展,既无学术优势又无管理优势,完全是被动的角色,教师的研究主体地位是落空的。普陀区教师个人课题研究制度的建设最大的意义在于对于教师研究主体地位的落实。教师在他的个人课题研究中,自己选题,自己设计,自己研究,解决自己的问题。教师个人课题研究成为一种“教师研究”,甚至是“教师本位行动研究”<sup>[3]</sup>。

##### 2.落实中小学教育科研的目标

中小学教育科研有着双重目标,一是解决中小学教育教学的共性问题,二是解决学校发展中的个性问题。对于学校、教师来说,后者更为重要。中小学教育科研的课题的立项评审制度、成果评比制度,使得学校的课题研究更倾向于学术化、倾向于追寻教育群体问题的解决而非个体问题的解决。而中小学教师的研究需求、研究能力、研究环境都难以和学术化的研究相契合,这就注定中小学教育科研的种种异化问题:“科研的形态有了,却没有直指学校的痼疾,科研的行为有了,却没有真正解决学校的问题,教师投入了研究阵营,却没有转变教学行为。为研究而研究,为课题而课题。”<sup>[4]</sup>普陀区教师个人课题的制度设计,从政府层面、从制度层面肯定教师研究解决自己的问题的重要性。

##### 3.点明中小学教师的研究方法上存在的问题

教育科研方法的学习和掌握是中小学教师研究能力提升的一个瓶颈,这是长期困扰着中小学教育科研的问题。中小学教师研究竟应以什么样的方式方法进行?在中小学教育科研发展的早期,实验研究占据主导地位;行动研究引介至我国后,教育行动研究又大行其道;后又遇质性研究风潮,叙事研究也热闹一番。中小学教师在研究方式方法上的主要问题不是判断使用哪一种方式方法为上,而是教师们对每一种方法都学艺不精,一面惧于实验研究的规范要求,一面对行动研究、叙事研究也没有参悟明白,使得中小学教师的研究方式方法流于没有规范的随意性总结。普陀区教师个人课题研究的制度设计强调教师在研究中对单一研究方法的学习和实践。通过做课题,集中精力学会一种研究方法,并尝试运用它去解决问题,把对研究方法的学习从“知识”层面提升

到“技能”的层面,把科研知识化为科研能力。

##### 4.为解决中小学教师研究的评价提供思路

在中小学教育科研的评价系统中,中小学教师的研究和高校教师的研究是放在同一个评价体系中进行的,在上海市教育科学研究立项或成果评审中,大学、科研机构、中小幼的研究是按同一个评价标准进行评选的。这样的评价体系直接将中小学教师们的研究导向学术化研究。而学术化研究显然不适合中小学教师的。正是因为缺少独立的评价系统,中小学教师的研究始终徘徊在“学术研究”和“教师研究”之间。普陀区中小学教师个人课题研究制度的设计,无疑为教师研究的评价问题打开了一扇窗。教师个人课题制度的设计为教师研究提供一个独立的评价平台。教师个人课题研究的立项评审,成果评比都可以根据“教师研究”的特征来进行设计,可以摆脱唯学术化的要求。

##### 5.开拓中小学教育科研管理的思路

中小学教育科研系统是政府集权的教育管理体系中的一部分。政府集权的教育有优势亦有不足。此中,中小学教育科研的优势在于全区域一盘棋,政府要求能迅速得到落实,优秀的科研成果也易于推广,弊端在于关照下级不足,在这样的管理体系中,对个体化的问题的思考、下级的积极性的调动、规则灵活性的研究等都是不够的,在中小学教育科研系统中,教师作为最底层的管理单元,他们的研究是难以被关照到的。如何在这样一个系统中,既有自上而下的整体的系统的把握,又有从下而上的动态的生发。普陀区教师个人课题研究制度的设计,有助于我们对中小学教育科研整个管理体系中存在的问题进行思考,有助于对教育管理体制改革进一步思考。

教师个人研究不能等同于教师研究,教师个人研究也并非是非教师研究的最佳方式。西方教育行动研究发展给我们的启示是教师研究走向个体化将会遭遇被制度化的环境所抛弃的命运,教师研究只有建立在教师个体、教师群体、学校管理者、地方行政官员集体的反思性实践基础上,教师研究才能够在现实中生存、发展下去。<sup>[5]</sup>

#### 参考文献:

[1]潘国青主编.学校教育科研新论[M].上海:上海教育出版社,2005(9).

[2]王际海,孟万金.我国中小学科科研兴校研究综述[J].当代教育科学,2006(3).

[3]Elliot J.(1991)Action Research for Educational Change,Open University Press p30.

[4]郑金洲.教师需要从事什么样的科研[J].青年教师,2008(3).

[5]Elliot J.(1991)Action Research for Educational Change,Open University Press p40.

[陈进 上海市普陀区教育学院 200062]