

民办学校教师课题研究参与状况的调查分析

姚观峰

(浙江省诸暨市荣怀学校高中部,浙江 诸暨 311800)

【摘要】 民办学校教师参与课题研究,在肯定其优点的同时,也发现了诸多问题:教师参与课题研究较浓的功利色彩;教育教学及其他任务的繁重;学校培训指导不力与教师自身不学习进修。措施:营造浓厚的教育科研氛围;宏观引导,微观自主;加强培训与指导;加大支持与奖惩力度。

【关键词】 民办学校;高中教师;课题研究;调查;问题;原因;措施

中图分类号:G45 文献标识码:A 文章编号:1005-5843(2012)02-0117-02

“没有教师生命质量的提升,很难有学生的主动发展;没有教师的教育创新,很难有学校的创新发展。”培养并拥有一支研究型教师队伍将是切实推动学校可持续发展的一大法宝,面临激烈竞争的民办学校尤其如此。为有效提高教师的课题研究实效提供依据,我们对民办学校教师参与课题研究的情况进行了调查分析。以问卷调查法为主,辅以座谈、口头访问、网络聊天等方法,调研对象为诸暨市某民办学校高中教师。有效的研究对象共129人,其中男教师73人,占57%;女教师56人,43%。

一、民办学校教师参与课题研究存在的问题

1. 课题研究参与率较高,但高级别的参与率较低。调查显示,被调查者中有75%的教师参与过课题研究,其中参与县级及以上课题的占25%,校级课题研究的占50%,未参与过课题研究的比率为25%。

2. 熟悉或使用的研究方法多样,但停留于低层次的水平。教师熟悉或者经常使用的科研方法,比例最大的前三位依次为文献研究法26%、经验总结法21%、调查法16%,合计占63%;教育观察法15%,教育实验法12%,不熟悉的占5%,其他方法占5%。数据表明,教师使用的研究方法多样。但另一方面,民办学校教师对更适合基层学校教师使用的,有效促进教师专业成长的研究方法如叙事研究法、个案研究法、行动研究法等,却不熟悉或不经常使用。这表明教师采用的研究方法停留于低层次的水平。

3. 没空搞研究、不会研究占较大比重。调查显示,三成多教师“难以抽出时间”,近三成教师“不知道如何开展研究”,四成的教师认为“研究与教、学工作分

离,帮助不大”。可见,没空搞研究、不会研究占相当大的比重。

4. 研究式偏重于观摩交流,撰写教育反思的比率偏低。对教师发展的作用最大的活动方式,排前三位的依次是,观摩同事或其他人员的课堂教学27%,与同事(同伴)交流、商讨24%,参与课题研究15%,三者相加占66%。这表明在开展校本研究和促进教师专业化成长的“自我反思、同伴互助、专业引领”三种基本力量中,教师们更偏重于相互交流与沟通。调查显示,教学(教育)反思撰写指向上,半数教师(55%)是围绕问题解决情况撰写的,近三成教师(26%)是“围绕教学目标撰写的”。表明,教师们撰写的教育(教学)反思实践应用性较强。但比率偏低,教育反思在教研方式中的比例仅占14%。

二、民办学校教师参与课题研究的原因分析

1. 动机偏差:教师参与课题研究较浓的功利色彩。“您参加课题研究的主要原因”,比例由高到低排前三位的依次是:评职称(50%),提高教学成绩(15%),提高自己(14%)。“通过与同事交流,您认为同事承担或参与课题研究的主要原因”,比例由高到低排前三位的依次是:评职称(61%)、提高自己(23%)、提高教学成绩(6%)。教师对自身和同事参与课题研究的主要原因,各类别的比例虽然略有不同,但总体上趋于一致,即均集中于这三项,而且排第一位的评职称的比例远远高于第二、三者。这表明研究的功利色彩较浓,动机有偏差。

2. 教育教学及其他任务的繁重是缺少研究时间的主要原因。在“您认为缺少研究时间的原因是什么”的调

作者简介:姚观峰(1967-)男,浙江诸暨人,浙江省诸暨市荣怀学校高中部校长,中学高级。

查中,我们发现“个人承担的教育教学任务较重”、“学校的其他任务太多”的比例各为38%,合计共占76%,将近八成。

3. 学校培训指导不力与教师自身不学习进修是造成教师不会研究的两大原因。调查显示,学校方面的原因,“没能组织专项的培训”占34%，“缺乏学校或上级部门跟踪指导”占19%；教师自身原因,“没有学习掌握基本的研究方法”占32%，“没有读书不了解当前的教育现状”占12%。

4. 教师方面是课题研究难落实的主要原因。“选题不当或不知道如何进行研究”占34%，“为了结题证书”占23%，“教师的惰性”占17%，“缺乏必要的信仰”占4%，四者相加占81%，可见教师方面是主要原因，包括教师的科研意识不强，科研知识与技能薄弱，研究动机不端正，教师个性上的不足。制约研究质量的原因上,“不知道如何进行研究”占32%，“研究与教育教学工作分离”占26%，“难以选择恰当的课题”占14%，“写作和总结能力不高”占11%，“过程根本没有落实”占9%，进一步印证了教师科研能力方面的薄弱。

三、促进教师积极参与课题研究的措施

充分考虑教师对教育科研的诉求是学校能否制订并有效落实措施的重要依据。为此,以教师对课题研究的诉求与希望为分析视角,提出促进教师参与课题研究的措施。

1. 营造浓厚的教育科研氛围。包括领导带头,率先垂范;引导教师转变教育科研观念,破除教师心中的教育科研“无用论”、“神秘论”、“负担论”、“无条件论”等等偏面的或不正确的认识,增强教育科研意识,想方设法留给教师较多的教育科研时间。

2. 宏观引导,微观自主。关于“你认为学校或教师如何真正做好课题研究”,教师们认为“学校确立重点课题、各学科组承担相关子课题”占41%；“教科所确定重点课题、各学校研究相关子课题”占35%；“主要

领导参与、有面有点的进行”占16%。“如果今后您需要参与课题研究,您希望课题的来源”,近一半的教师选择由教科所或学校提供选题(教科所编制课题规划指南,按照指南选题占25%,学校提供选题占23%)。可见,学校对课题研究进行通盘考虑,设立重点课题、龙头课题,统领全局,同时又进行细化,编制子课题,分工到各处室、各教研组承担研究。也有35%的教师选择“自选课题论证”,提示教师要在学校和教研组的指导下发挥主动性、能动性,有效选题,扎实开展。

3. 加强培训与指导。调查表明,学校培训指导是造成教师不会研究的主要原因之一。对于如何有效落实课题研究并提高研究质量,41%的教师指出要“加大指导力度提高落实水平”,50%的教师建议“根据学校特色组织相应的科研成果推介会活动”。为此,教师要通过“自上而下”(学校总体安排、教师自愿选择)和“自下而上”(教师提出要求,学校安排组织)相结合、“请进来”和“走出去”相结合,开展多种形式的教育科研培训与指导活动,丰富教师的教育科研知识,提高教育科研能力。

4. 加大支持与奖惩力度。提高课题参与率,教师们的建议:“给予必要的经费支持或研究时间”占21%，“增加经济或物质奖励的力度”占19%，“加大教育科研在各种评优创先的比重”占19%。关于如何推动学校的教科研工作,44%的教师提出“设立各种科研奖项”、“加大评估力度”,16%的教师提出“与学校的年终评估挂钩”;如果课题没有开展或者无实质进展,12%的教师提出“对课题负责人进行通报批评”,19%的教师建议“直接终止课题或不予申报结题”。评估教师教科研能力及发展需求的形式,很多老师反映要看教师的实效,如“看教学的成绩或班级管理的效果”(26%);“采取现场撰写反思的形式”(26%);“限定读书的篇目及反思篇数、字数等”(22%)。可见,要促进教师参与教育科研,学校应给予必要的经费支持,在教师考核中增加经济或物质奖励的力度,加大教育科研在各种评优创先的比重。

(上接76页)育学院学报,1998(3).

[6][13]胡森.国际教育百科全书(第一卷)[M].贵州人民出版社,1990.105.108.

[7]Frazer, Elizabeth. Citizenship Education: Anti-political Culture and Political Education in Britain. Political Studies, [J]. Mar2000, Vol. 48 Issue 1, p88, 14p.

[8]钟欣子.美国中小学公民教育的17种品德[J].少年儿童研究,1994(5).

[9]Hebert, Yvonne. Citizenship education: Towards a pedagogy of social participation and identity formation Canadian[J]. Ethnic Studies, 1997, Vol. 29 Issue 2, p82, 15p.

[10]杨克贵.杨贤江与小学公民教学[J].安徽教育学院学报,1995(4).

[11]黄仁贤.严复的三育救国论与近代公民教育的发轫[J].

福建论坛(文史哲版),2000(5).

[12]胡弘弘.论公民意识的内涵[J].江汉大学学报(人文科学版),2005(1).

[14]成有信.公民·公民素养·公民教育[J].北京师范大学学报(社科版),1996(5).

[15]Crick, Bernard, The Presuppositions of Citizenship Education[J].Journal of Philosophy of Education, Nov99, Vol. 33 Issue 3, p337, 16p.

[16]葛新斌.公民教育:我国现代化历史进程中的深切呼唤[J].清华大学教育研究,2000(3).

[17]Halliday, John. Political liberalism and citizenship education: Towards curriculum reform [J]. British Journal of Educational Studies, Mar99, Vol. 47 Issue 1, p43,13p.